



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"מ 11-07-29883
07 אוגוסט 2011

בית משפט מחוזי באר שבע
בפני כב' השופטת רחל ברקאי

1

בעניין: 1. אטוש מאג'ד מאנג'אן ואח'

העותרים

נגד

המשיבים

1. עיריית אילת

2. מדינת ישראל - משרד החינוך

2

<#2#>

3

נוכחים:

4

ב"כ העותרים עו"ד יונתן ברמן ועו"ד ענת בן דור

5

ב"כ המשיבה 1 עו"ד עפר בר-און ועו"ד ליטל ברששת

6

ב"כ המשיב 2 עו"ד יעקב דנינו ועו"ד עדי רון

7

מטעם המשיב 2 מנהלת המחוז הגב' אמירה חיים וסגן מנהל המחוז מר ניר שמואלי

8

מטעם המשיבה 1 ד"ר דרור דניאל מנהל מנהל שח"ק בעיריית אילת

9

10

11

פרוטוקול

12

13

ב"כ הצדדים:

14

לאחר ששמענו את דברי בית המשפט ולאחר ששקלנו את הדברים באופן ענייני עם לקוחותינו אנחנו

15

מודיעים לבית המשפט כי אנחנו מקבלים את הצעת בית המשפט לפיה יקבע הדיון בעתירה להמשך

16

דיון בראשית חודש מרץ, המשיבים יגישו הודעה אודות תוצאות עבודת המטה שיוקם בהתאם

17

למפורט בסעיף ב' (עמ' 2) לתגובה המקדמית מטעם משרד החינוך.

18

לב"כ העותרים וכן למשיבה 1 תינתן אפשרות להשמיע דבריהם בין בעל פה ובין בכתב בפני אנשי

19

המטה שיידרשו לעניין.

20

הודעה בדבר תוצאות עבודת המטה תשלח לבית המשפט עם עותק לב"כ העותרים עד 3 שבועות

21

עובר לדיון שייקבע על מנת שתינתן לעותרים אפשרות ללמוד את הדברים.

22

לעותרים ולמשיבה 1 תינתן הזכות להגיב לדברים עד שבוע עובר לדיון.

23

אשר להצעת בית המשפט כי תבחן אפשרות שילובם של שניים מן העותרים שהינם בגילאים

24

המתאימים להיקלט בכיתה א' אין הסכמה בינינו.



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"מ 11-07-29883
07 אוגוסט 2011

בית משפט מחוזי באר שבע
בפני כב' השופטת רחל ברקאי

1

2

עו"ד ברמן:

3 אני סבור כי על משרד החינוך לבחון אפשרות שילובם של שניים מן העותרים שהינם בגיל המתאים
4 להיקלט בכיתה א'. בקשתי זו מתייחסת אך ורק לשניים מן העותרים והיא איננה מתייחסת
5 לאחרים.

6

7

עו"ד דנינו:

8 לא נוכל לקבל הצעה זו מאחר וכבר עתה במהלך ההפסקה שעמדה לרשותנו שוחחנו עם המפקחת
9 המכירה את הילדים הרלבנטיים הפוקדים גן ילדים בעיר אילת שהינו גן ייחודי לילדים מקבוצת
10 העותרים. קיים קושי של שפה ושל התאמה.
11 כמו כן אנחנו סבורים שאנו רותמים את העגלה לפני הסוסים שמן הראוי שקודם תסתיים עבודת
12 המטה ורק לאחר מכן ישקלו הדברים בכובד ראש.
13 בכל מקרה, אני מצהיר כי משרד החינוך יפעל בהתאם למפורט בסעיף 25 לתגובה כבר בשנת
14 הלימודים הנוכחית.

15

16

עו"ד ברמן:

17 על אף חוסר הנוחות ועמדת המדינה כפי שבאה לידי ביטוי בדבריו של חברי עו"ד דנינו, לאחר
18 ששמעתי את הערותיו של בית המשפט, אני מקבל את המתווה המוסכם, יחד עם זאת אין בכך כדי
19 להוות הסכמה לאלו מן הדברים שנאמרו על ידי עו"ד דנינו.
20 אני מחוץ לכותלי בית המשפט אנסה לשוב ולבוא בדברים עם חברי עו"ד דנינו ולנסות לשכנע, במידה
21 ותהיה הצדקה לכך, לקלוט את שני הילדים שעליהם אני מדבר במסגרת החינוך בכיתה א'.

22

23

עו"ד בר און:

24 אני הגשתי בקשה לבית המשפט למשוך את ההודעה שנשלחה לבית המשפט על ידי האגודה לזכויות
25 האזרח בישראל. לפי מיטב ידיעתי הודעה זו נשלחה ביום 4.8.11 בשעות אחר הצהריים. אבקש
26 למשוך הודעה זו.

27

28

עו"ד פלר:

29 לשאלת בית ה משפט אם נמצא באולם נציג מטעם האגודה לזכויות האזרח, אני משיב שאני נציג
30 האגודה, עו"ד דן יקיר הוא היועץ המשפטי של האגודה, אנחנו ראינו לנכון לשלוח את ההודעה לאור
31 חוות הדעת של פרופ' גביון אשר צורפה לתשובת המשיבה 1. אני מודיע לבית המשפט שאנו לא
32 מבקשים להצטרף להליך.

33



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"מ 29883-07-11
07 אוגוסט 2011

**בית משפט מחוזי באר שבע
בפני כב' השופטת רחל ברקאי**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

החלטה

אני נותנת להסכמות הצדדים כפי שבאו לידי ביטוי לעיל תוקף של החלטה.
אני קובעת את העתירה להמשך דיון בפני ליום 20.3.12 שעה 11:00.
ההודעה שנשלחה מטעם האגודה לזכויות האזרח בישראל נמשכת מן העתירה לאור הודעת נציגה,
עו"ד פלר שאין בכוונתם להצטרף לעתירה.
בית המשפט סמוך ובטוח כי המדינה באמצעות עבודת המטה מטעם משרד החינוך תבצע עבודה
ראויה ומקיפה בנושא נשוא העתירה.
למען הסר ספק ברור לצדדים כי משרד החינוך יפעל במתווה שהוצהר עליו במסגרת סעיף 25
לתגובה כבר לגבי תחילת שנת הלימודים הקרובה הבאה עלינו לטובה.

ניתנה והודעה היום ז' אב תשע"א, 07/08/2011 במעמד הנוכחים.

רחל ברקאי, שופטת

21
22
23
24